



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici-specijalist Ani Srhoj, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Katarine Stražičić, Imotska 7, Dubrovnik, OIB: 99151583517 odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 17. travnja 2020.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Katarine Stražičić, Imotska 7, Dubrovnik, OIB: 99151583517.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Katarine Stražičić, Imotska 7, Dubrovnik, OIB: 99151583517.

3) Potrošač Katarina Stražičić, Imotska 7, Dubrovnik, OIB: 99151583517, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-2243/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRONZAN LUCE, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnika (1) SANITAT DUBROVNIK d.o.o., Ulica Marka Marojice 5, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 99080716453, zaprimljena 16.11.2018., glavnica: 1.240,00 kn, kamata: 256,16 kn, trošak: 388,50 kn,

2. osnova broj OVRV-2011/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, RADOVIĆ IVO, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnika (1) OXALIS d.o.o., Zadarska 2, Osijek, OIB: 46514673940, zaprimljena 16.01.2019., glavnica: 110,00 kn, kamata: 113,80 kn, trošak: 1.147,50 kn,

3. osnova broj OVRV-342/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnika (1) SANITAT DUBROVNIK d.o.o., Ulica Marka Marojice 5, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 99080716453, zaprimljena 19.07.2019., glavnica: 180,90 kn, kamata: 10,02 kn, trošak: 65,00 kn,

4. osnova broj OVRV-1171/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRONZAN LUCE, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnika (1) SANITAT DUBROVNIK d.o.o., Ulica Marka Marojice 5, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 99080716453, zaprimljena 16.05.2016., glavica: 500,00 kn, kamata: 257,37 kn, trošak: 188,50 kn, koja se prestala izvršavati 16.05.2019.,

5. osnova broj OVRV-1968/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRONZAN LUCE, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnika (1) SANITAT DUBROVNIK d.o.o., Ulica Marka Marojice 5, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 99080716453, zaprimljena 16.12.2016., glavica: 250,00 kn, kamata: 139,08 kn, trošak: 188,50 kn, koja se prestala izvršavati 17.12.2019.,

6. osnova broj OVRV-1032/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VIĐEN NIKŠA, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnik (1) PARKING TIM d.o.o., Prolaz Marije Krucifikse Kozulić 2, Rijeka, Hrvatska, OIB: 13318840187, zaprimljena 21.12.2016., glavica: 220,00 kn, kamata: 299,93 kn, trošak: 1.082,50 kn, koja se prestala izvršavati 24.12.2019.

7. osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnika Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 595,00 kn

- Osnova broj OVRV-1032/16, iznos 203,00 kn
- Osnova broj OVRV-1171/16, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-1968/16, iznos 196,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 25. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Katarine Stražičić, Imotska 7, Dubrovnik, OIB: 99151583517 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je poziv potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača dostavljen 28. siječnja 2019. kako proizlazi iz priložene povratnice. Potrošač se u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem članka 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 18. veljače 2020. objavio oglas broj Sp-316/2019 od 18. veljače 2020. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog vjerovnici nisu osporavali popis imovine niti obavijestili sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.g stavka 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz članka 79.d stavka 5. i članka 79.f. stavka 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač u 2020. nije ostvario nikakve primitke, da je u 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 19.499,94 kuna te 7.955,24 kuna neoporezivog primitka, da je u 2018. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 4.874,99 kuna te 1.125,00 kuna neoporezivog primitka, da je u 2017. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 9.749,97 kuna te 2.000,00 kuna neoporezivog primitka. Nadalje, utvrđeno je da je potrošač evidentiran kao vlasnik osobnog automobila Toyota Yaris, godina proizvodnje 2008. datum stjecanja 09.12.2008., vrijednost 0,00. Osim naprijed navedene imovine, nema druge imovine, ne ostvaruje druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik, zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje prekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od

20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju postupka stečaja nad imovinom potrošača postoji tri neizvršene osnove za plaćanje s ukupnim iznosom nenaplaćene glavnice od 1.530,90 kuna, tri osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima s iznosom nenaplaćene glavnice od 970,00 kuna te jedna osnova koju je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela s iznosom glavnice od 400,00 kuna.

Kako zbroj glavnice brisanih osnova iz članka 79.a stavka 3. ZSP zajedno s glavnicom evidentiranih neizvršenih osnova (aktivne osnove) iz članka 79.a stavka 2. ZSP ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje ovog postupka u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani članka 79.a stavka 2. ZSP i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iz članka 79.a. stavka 3. ZSP. Obzirom potrošač nije dostavio očitovanje kojim bi predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli svoju osnovu za plaćanje, sud u odnosu na (osnove povučene s izvršenja) s ukupnim iznosom glavnice od 400,00 kuna nije provodio postupak, pri čemu je za dodati da se radi o osnovi na temelju koje je potrošaču naloženo podmiriti novčanu kaznu (511-03-14-PU-9-852/17, izdavatelja MUP, POLICIJSKA UPRAVA DUBROVAČKO-NERETVANSKA, POSTAJA PROMETNE POLICIJE DUBROVNIK, DUBROVNIK). Odredbom članka 79 a. stavka 6. ZSP propisano je da se tražbine vjerovnika koje su radi osiguranja ili radi naplate novčane kazne upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih ne primjenjuje. Slijedom navedenog, primjenom naprijed citirane odredbe članka 79 a stavka 6. ZSP-a o osnovama za plaćanje koje se odnose na novčanu kaznu sud nije donosio nikakvu odluku.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 1766 dana.

Sukladno odredbi članka 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

U Dubrovniku 17. travnja 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Ana Srhoj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Katarina Stražičić, Imotska 7, Dubrovnik, preko e-pošte
3. SANITAT DUBROVNIK d.o.o., Ulica Marka Marojice 5, Dubrovnik, preko e-pošte
4. OXALIS d.o.o., Zadarska 2, Osijek, preko e-pošte
5. PARKING TIM d.o.o., Prolaz Marije Krucifikse Kozulić 2, Rijeka, preko e-pošte
6. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17895-69579**

Kontrolni broj: **04a5a-07469-d65b0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA SRHOJ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Dubrovniku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.